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Betänkandet Hållbar socialtjänst – En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47 från Riksföreningen för SAS, socialt ansvarig samordnare

**Sammanfattning**

Riksföreningen är positiv till en ny socialtjänstlag och inriktningen att skapa förutsättningar för en mer hållbar socialtjänst. Det är bra att begreppsanvändningen ses över och att dessa blir mer enhetliga samt nedtoning av indelning i grupper. Riksföreningen är positiv till förslaget om en särskild ”Äldrelag” tas bort då risk för exkludering från övriga socialtjänstens insatser skulle kunna bli en konsekvens.

Riksföreningen anser att en inriktning på det förebyggande perspektiv är välkommet samt att tidsenligt lyfta in jämställdhet i lagen tillsammans med jämlikhet.

Att sanktionsavgiften för ej verkställda beslut tas bort är positivt och ger kommunerna större möjlighet att använda resurserna till en god planering. Det i kombination med förtydligandet i plan- och bygglagen bedöms ge positiva effekter.

Riksföreningen vill även framföra att vissa delar i utredningen fortfarande är otydliga och ger utrymme för olika tolkningar. Främst i avseende förändring av rätten till bistånd och undantag från dokumentationsskyldigheten. Riksföreningen kan konstatera att det finns risk för kvalitetsbrister om utredarnas förslag går igenom i sin helhet. Något som blir motsägelsefullt eftersom betänkandet särskilt lyfter fram kvalitén i verksamheten och utförandet av insatser.

**Generella påpekanden**

**Tid för yttrande**
Att låta myndigheter, organisationer och andra yttra sig i regeringsärenden är sedan länge ett betydelsefullt inslag i den svenska politiska beslutsprocessen. I 7 kap. 2§ regeringsformen står följande: Vid beredningen av regeringsärenden skall behövliga upplysningar och yttranden inhämtas från berörda myndigheter. I den omfattning som behövs skall tillfälle lämnas sammanslutningar och enskilda att yttra sig.

Yttrande ska ha inkommit till Socialdepartementet senast den 1 februari 2021 avseende utredning *Hållbar socialtjänst. Ny socialtjänstlag* (SOU 2020:47). Riksföreningen anser att betänkandet är omfattande och kräver stor tidsåtgång för genomläsning, analys och reflektion. Socialtjänstlagen anses av Riksföreningen vara den största och viktigaste välfärdslagen i vårt samhälle. Det är därmed anmärkningsvärt att tiden för yttrande har varit så kort. Därtill måste framhållas att remisstiden ligger mitt under pågående pandemi. Riksföreningen har självklart förståelse för att övrigt utvecklingsarbete behöver fortgå men ser det anmärkningsvärt att detta inte har påtalats i något sammanhang. Utöver att hantera pandemin i varje kommun/region tillkommer arbetet med betänkandet. Pandemin har i sig tydliggjort behov av förändringar av regleringen på socialtjänstens område som dock inte behandlas av betänkandet, se **Befogenheter vid extraordinära situationer.**

**Nya utredningar och regeringsuppdrag**
Betänkandet har förutom de större förslag till förändringar som lagts, också föreslagit nya utredningar och regeringsuppdrag på ett flertal områden. Riksföreningen anser att det försvårar att överblicka hur den slutliga nya lagstiftningen kommer att kunna praktiseras. Det är viktigt att vaka över att nya utredningar tar sin utgångspunkt i det resonemang som förs i utredningen om framtidens socialtjänst så att den nya lagstiftningen får behålla sin karaktär som ramlag.

Nya utredningar och regeringsuppdrag kan få både positiv och negativ påverkan på socialtjänstens framgent. Riksföreningen vill därför påtala behovet av att kommande förslag lämnas på remiss och att kommuner, intresseorganisationer och regioner ges tid för att analysera och återkoppla yttranden. Den korta svarstid som det varit för *Ny socialtjänstlag* (SOU 2020:47) bör inte upprepas.

## **Förslag som Riksföreningen saknar i utredningen**

### Socialt ansvarig samordnare (SAS)

Utredningen har inte presenterat något underlag eller förslag gällande införandet av social ansvarig samordnare vid socialnämnderna, trots att detta ingick i utredningen direktiv. Riksföreningen beklagar detta och anser att införandet av en socialt ansvarig samordnare inom socialtjänsten, som en motsvarighet till medicinskt ansvarig sjuksköterska inom hälso- och sjukvården, hade kunnat bidra till att stärka både profession och verksamhet och vara en viktig aktör i utvecklingen av en mer kunskapsbaserad socialtjänst.

Ett formellt bemyndigande av en sådan roll genom krav i lag ger en kraft i rollens agerande, vilket kan bidra till att stärka socialtjänstens kvalitet. Riksföreningen anser därför att regeringen bör låta fortsatt utreda frågan, lämpligen i samband med den förslagna utredningen om professionens roll och beslutsbefogenheten i avsnitt 14.4.6.

Flera kommuner har redan uppmärksammat behov och sedan 2016 finns det en Riksföreningen för socialt ansvarig samordnare. Riksföreningen är en riksomfattande ideell förening för yrkesverksamma socialt ansvariga samordnare, SAS. Riksföreningen är religiöst, politiskt och fackligt obunden. Föreningens syfte är att vara med och påverka dagens och morgondagens socialtjänst.

Riksföreningens funktionsbeskrivning för SAS:

* Säkra att processerna för bedömning, beslut, verkställighet och samverkan inom socialtjänsten är ändamålsenliga och väl fungerande.
* Säkra att den enskilde får sina behov prövade i en rättssäker myndighetsutövning.
* Säkra att den enskilde får insatser av god kvalité som är individuellt utformade och utgår från den enskildes delaktighet och inflytande.
* Säkra att dokumentationen förs i den omfattning som föreskrivs i lag och föreskrift (SoL, LSS, LVM, LVU).
* Säkra att Lex Sarah rapporter utreds och anmäls enligt Socialstyrelsens föreskrift SOSFS 2011:5.

Riksföreningen föreslår att:

* utreda om det enligt lag ska finnas en social ansvarig samordnare vid alla socialnämnder
* utredande myndighet ska samverka med Riksföreningen för social ansvarig samordnare

### **Befogenheter vid extraordinära situationer**

Socialtjänst och hälso- och sjukvård räknas till samhällsviktig verksamhet. Sådan verksamhet ska alltid kunna bedrivas på en sådan nivå att samhället kan fungera och erbjuda nödvändig omsorg, omvårdnad och trygghet.

Insatser enligt socialtjänstlagen ska utföras för att möta de enskildas behov av stöd. Det kan dock finnas skäl för att omprioritera och omfördela resurser för att minska smittspridning och minimera kontaktytor, och därmed minska sårbarheten och skapa förutsättningar att tillgodose de behov som ovillkorligen måste tillgodoses. Riksföreningen anser att det i både nuvarande socialtjänstlag och i betänkandes förslag till stora delar saknas en analys av hur socialtjänsten påverkas av olika typer av kriser och vilka åtgärder som då behövs för att säkerställa att de grundläggande behoven för medborgare ändå kan tillgodoses. I hälso- och sjukvårdssammanhang så finns till exempel en annan möjlighet att prioritera insatser vid en stor belastning och att införa besöksförbud i verksamheter. Under pågående pandemin har det ställts stora krav på socialtjänsten och varken IVO eller Socialstyrelsen har möjliggjort några avsteg med hänvisning till nuvarande lag. Det har inneburit att socialtjänsten har stått ensam i de prövningar som pandemin har orsakat. Pandemin har visat att liknande befogenheter, som finns inom hälso- och sjukvårdslagen, även behöver finnas hos socialnämnderna.

En genomlysning av socialtjänsten utifrån ett krisberedskapsperspektiv vore en omfattande uppgift och regeringen bör därför tillsätta en utredning med detta ändamål och ett uppdrag att föreslå lämpliga lagändringar. Det kan då kompletteras eller ersättas av direktivet om ny äldreomsorgslag (direktiv 2020:142).

Riksföreningen föreslår att:

* regeringen bör låta utreda vilka befogenheter socialnämnderna ska ha vid extraordinära situationer.

**Riksföreningen för socialt ansvariga samordnare vill belysa vissa konsekvenser som förslaget kan få om det genomförs**

Följande påpekanden vill lämnas till Socialdepartementet för att belysa konsekvenser som förslaget kan få om det genomförs. De delar som Riksföreningen väljer att lämna uppgifter om är delar som inte anses tillräckligt välgrundat eller analyserat i betänkandet eller aspekter som behöver förtydligas ytterligare för att få till stånd en hållbar socialtjänst som möjliggör jämlika och jämställda levnadsförhållanden.

Riksföreningens yttrande följer betänkandets disposition. I de avsnitt som Riksföreningen inte lämnar några yttranden ställer sig Riksföreningen bakom förslaget i betänkandet.

**Lagens tillämpningsområde
5.1 Vad avses med socialtjänst?**

Riksföringen instämmer i förslaget att definiera begreppet socialtjänst i den nya socialtjänstlagen, främst för att definitionen tydliggör socialtjänstens ansvar och uppgifter mot andra områden med andra huvudmän. När målgruppsindelningen tas bort, vilket Riksföreningen ställer sig positiva till, ökar behovet av en tydlig definition. Detta för att både kunna ta ansvar men också kräva ansvar från andra aktörer.

Riksföreningens ställer sig bakom behovet av att definitionerna av begreppet socialtjänst i annan lagstiftning bör ses över (sidan 315) samt lämnar förslag på att:

* Definitionen av socialtjänstens ansvar och uppgifter gentemot andra områden och i förhållanden till andra huvudmän tydliggörs ytterligare i nya lagstiftningen.

**Lagens tillämpningsområde och koppling till Dir. 2019:52**Regeringen beslutade om direktiven för uppdraget införande av fast omsorgskontakt i hemtjänsten den 29 augusti 2019 (Dir. 2019:52). I direktiven framkommer att syftet med att införa en fast omsorgskontakt är att öka delaktigheten och självbestämmandet för äldre personer som har hemtjänst och att öka tryggheten både för de äldre och deras anhöriga. Med en fast omsorgskontakt kan stödet och hjälpen bättre anpassas till den enskildes behov och önskemål.
Riksföreningen vill påtala att fast omsorgskontakt inte nämns i betänkandet och anser det anmärkningsvärt att lämna ett direktiv för yttrande i samma tidperiod som ny socialtjänstlagen (SOU 2020:47) och inte nämna direktiven för uppdraget införande av fast omsorgskontakt i hemtjänsten i SOU 2020:47.
Riksföreningen vill påtala att det alltid är viktigt med en kontinuitet i kontakten både för enskilda och deras anhöriga. Riksföreningen föreslår att fast omsorgskontakt ska möjliggöras för samtliga personer som kommer i kontakt med socialtjänsten.

Riksföreningen anser det också anmärkningsvärt att i direktivet (Dir. 2019:52) föreslås två nya paragrafer, 5 kap. 5 a och 5 b §§. Detta berörs inte i SOU 2020:47 och betänkandet har inte samma fokus på målgruppsindelningen. Anmärkningsvärt är även att den nyligen inledda utredningen om förslag till ny äldreomsorgslag (Dir. 2020:142) också den har ett tydligt målgruppsfokus. Riksföreningen vill påtala behovet av en tydlig riktning så att inte nya socialtjänstlagen kommer att kompletteras med ytterligare tillhörande lagkrav i separata föreskrivet, lagar eller dylikt.

Ytterligare ett pågående uppdrag är Informationsöverföring inom vård och omsorg SOU 2021:4. Informationsöverföring inom vård och omsorg ger förslag om en ny lag om sammanhållen vård- och omsorgsdokumentation och kvalitetsuppföljning. Det går inte i linje med det som framkommer i betänkandet avseende Ny socialtjänstlag där det snarare läggs förslag som kan påverka dokumentationen utformning negativt. Tydligare koppling mellan hur dessa lagar ska samordnas och samverkas hade varit önskvärt i betänkandet.

Riksföreningen lämnar förslag på att:

* fast omsorgskontakt ska möjliggöras för samtliga personer som kommer i kontakt med socialtjänsten.
* tydlighet på om målgruppsindelningen ska tonas ner eller inte (med hänsyn till att Dir. 2019:52 föreslår två nya paragrafer, 5 kap. 5 a och 5 b §§ som har en tydlig målgruppsindelning).
* tydliggöra kopplingen mellan Dir. 2019:52, Dir. 2020:142, SOU 2021:4 och SOU 2020:47.

**7.2 Jämställdhet som mål
samt koppling till 15 Nationell statistik**

Riksföreningen instämmer i att det är av yttersta vikt att arbeta för att socialtjänsten ska främja människornas jämlika och jämställda levnadsvillkor.

Riksföreningens analys blir dock att i relation till att fler insatser kan ges utan behovsprövning, innebär det också att det kan bli svårare att över tid följa vilket stöd som ges vilket då påverkar den nationella statistiken. Det kan innebära att det bli svårt att nationellt följa huruvida den nya socialtjänstlagen ger förutsättningar till att öka jämställdheten. Det som också kan försvåra, både arbetet med jämställdhet och nationell statiskt, är om insatser ges utan behovsprövning och kommunerna fattar olika beslut kring vilken dokumentationsskyldighet som ska gälla.

Det innebär att inrapportering till den nationella statistiken kan bli ojämn trots att utförandet sker men med olika lokala bestämmelser.

Jämställdhet är starkt kopplat till behov hos den enskilde. Nuvarande nationella statistik ger information om vilka insatser som ges till enskilda men inte vilka behov insatserna tillgodoser. Det innebär att utifrån ett jämställdhetsperspektiv går det inte dra några slutsatser med dagens statistikunderlag. För att kunna utvärdera jämställdhet och likvärdighet i insatserna behöver underlag även finnas kring behov, bedömts funktionstillstånd och kanske viktigaste av allt det avsedda funktionstillståndet och dess måluppfyllelse. När detta underlag finns kan analys och utvärdering kring jämställdhet och jämlikhet göras. Detta arbetssätt bedöms dock innebära ett stort administrativt arbete och en förutsättning att samtliga aktörer har samma underlag som rapporteras in. Det ställer stora krav på de leverantörer som tillhandahåller system till socialtjänsten, då det krävs en gemensam terminologi som i dagsläget finns förankrat.

Riksföreningen vill:

* uppmana regeringen att tillse att de nationella myndigheterna i en högre grad än idag tar ett samordnande ansvar för att ta fram gemensamt kodverk, tekniska lösningar och standarder för statistikinsamlingen, som underlättar utformningen av verksamhetssystem och integrationer.  Detta bedöms kunna ge positiva effekter på att följa arbetet kring en mer jämställd och jämlik socialtjänst nationellt, regionalt och lokalt.

**7.3 Ett förebyggande perspektiv**

En inriktning på förebyggande perspektiv är välkommet. Det bör dock påtalas i detta sammanhang att i befintlig lagstiftning finns inte tillräckliga verktyg för socialnämnden att få till stånd samverkan med andra instanser i samhället om dessa inte själva har incitament till samverkan. Det kan försvåra det förebyggande arbete då socialnämnden ofta till exempel vill påbörja samverkan innan individer blir aktuella inom andra instanser för att undvika djupare problem än nödvändigt.
I den allt mer hårt reglerade och gränssättande myndighetsutövning som utvecklats i samhället behövs större tydlighet där socialnämnden kan kräva samarbete på olika nivåer för individens och samhällets bästa. Samordning och samverkan i förebyggande syfte handlar även om sektorsövergripande samverkan, samordning av resurser samt gemensam handling. Andra verksamheter som kan verka förebyggande, utöver hela socialtjänsten är till exempel kultur- och fritidsverksamheter, folkhälsoarbete, överförmyndarenheter och samhällsplanering. Beroende på hur de övriga aktörer är organiserade inom kommunen eller under andra huvudmän kan det finnas organisatoriska hinder som påverkar möjligheten till en gemensam handling för att arbeta förebyggande för den enskilde.

En stärkt möjlighet för det förebyggande arbete innebär ett utökat behov till informationsutbyte emellan socialtjänsten och hälso- och sjukvården. Riksföreningens bedömer att det skulle skapa bättre förutsättningar för det förebyggande arbetet avseende personer med tex allvarlig psykisk ohälsa/funktionsnedsättning, där socialtjänsten har ett visst ansvar och hälso- och sjukvården ett annat. Personer med allvarlig psykisk ohälsa/funktionsnedsättning får ofta stöd och hjälp från flera huvudmän/vårdgivare i olika skeden i livet.

I vissa av de komplexa fallen som socialtjänsten kommer i kontakt med kan inte den enskilde själv ta tillvara på sina intressen eller lämna relevant information om sitt mående eller sin situation till rätt instans. Vissa personer kan sakna insikt i sin problematik och vill inte ge medgivande till att socialtjänsten överlämnar information till hälso- och sjukvården. Det bör påtalas att ansökan om godman eller förvaltare ibland kan ta lång tid vilket ytterligare påverkar den enskilde negativt. Samarbete mellan socialtjänst och hälso- och sjukvården är idag inte reglerat, mer än om den enskilde lämnar samtycke eller om det föreligger nödrätt, fara för den enskilde eller någon annans liv. Att skapa andra förutsättningar för professionella att arbeta förebyggande kring dessa personer är ett intrång i den enskildes fria vilja att lämna samtycke samtidigt som socialtjänsten ofta hamnar i ett läge där den enskildes tillvaro förvärras på grund av bristande förmåga eller bristande sjukdomsinsikt och avsaknad av kontakt med hälso- och sjukvården. Det bör påtalas att det är en balansgång mellan de olika aspekterna.

Riksföringen lämnar förslag på att:

* det förtydligas i nya lagstiftningen att, efter samtycke från enskild, ska övriga aktörer delta i samverkan med socialtjänsten.
* ytterligare utreda möjligheter till utökad samverkan och informationsöverföring mellan socialtjänst och hälso- och sjukvård, bör hanteras i både nya socialtjänstlagen samt med tydlig koppling till Informationsöverföring inom vård och omsorg SOU 2021:4.

**8 Lagens inriktning på vissa grupper**

Varje människas sociala problematik måste förstås som en helhet och en ökad specialisering av socialtjänsten i olika målgrupper för alltid med sig risken att enskilda med en mer komplex eller ovanlig problematik hamnar mellan verksamheter, eller har behov av insatser från flera olika typer av verksamheter som kan ha svårt att samverka. Riksföreningen ställer sig därför positiv till att nedtoning sker avseende målgruppsindelningen samt till betänkandes förslag att inte införa en särskild äldrelag.

Under betänkandets remisstid har regeringen emellertid beslutat (2020-12-22) att tillsätta en särskild utredare med uppdrag att föreslå en äldreomsorgslag. Av direktivet 2020:142 framgår att en äldreomsorgslag ska komplettera socialtjänstlagen med särskilda bestämmelser om vård och omsorg om äldre. Riksföreningen anser det angeläget att det blir just ett komplement till socialtjänstlagen och inte dubblerar lagstiftningen. Riksföreningen anser att behovet av en ny moderniserad sammanhållen socialtjänstlag är stort och ska inte påverkas av det nya beslutet avseende uppdrag att föreslå en äldreomsorgslag.

Riksföreningen vill framföra att:

* kopplingen mellan betänkandet och uppdraget att föreslå en äldreomsorgslag behöver tydliggöras och arbetet måste göras i relation till att inte dubblera lagstiftningen avseende äldre personer. Det kan i sådant fall få negativa effekter på verksamheten om det är otydligheter kring hur kommande lagar ska samverka och samordnas.

**9 Samhällsplanering**

Utredningens förslag gällande att plan- och bygglagen kompletteras med ett krav att kommunen vid sin planläggning ska ta hänsyn till sociala aspekter bör förstärkas och tydliggöras med att socialnämnden ska inbjudas att deltag vid samhällsplanering. ”Hänsyn till sociala aspekter” kan tolkas på olika sätt och innebär inte nödvändigtvis att socialnämnden tillfrågas.

Riksföringen lämnar förslag på att:

* Det förtydligas i nya lagstiftningen att kommunens socialnämnd innehar expertis och ska vara delaktig i planering och uppföljning antingen aktivt eller som remissinstans i de revideringar som föreslås i plan- och bygglagen.

## **12 Uppföljning**

I nuvarande socialtjänstlag står att kvaliteten i verksamheten systematiskt och fortlöpande ska utvecklas och säkras. Utredningen föreslår att det i den nya lagen även ställs krav på uppföljning av kvaliteten. Riksföreningen delar utredningens uppfattning då det är av största vikt att följa upp det arbete som görs för att kunna utveckla kvaliteten i verksamheten, både på individ-och verksamhetsnivå samt avseende både behovsbedömda insatser, insatsen utan behovsprövning och förebyggande insatser. Riksföreningen ser även positivt på förslaget att ta fram ett nationellt stöd för uppföljning, vilket på sikt kan medföra såväl en ökad kunskapsbas som en större samsyn och jämlikhet nationellt.

Riksföreningen vill dock påtala att datainsamlingen som föreslås, om än med ytterligare utredning, kan innebära ett merarbete för de som ska rapportera statistiken. Riksföreningen anser att merarbetet för kommunerna vid ett utökat statistikuttag inte främst ligger på de som rapporterar till Socialstyrelsen, utan snarare på personalens dokumentationskrav i verksamheterna.
Betänkandets förslag om insatser utan behovsprövning bedöms även innebära en förskjutning från myndighetsutövningen till utföraren att kartlägga och dokumentera enskildas behov och mål. Det i relation till uppföljning och krav på statistik kan innebära en ojämn inrapportering samt försvåra förutsättningarna att nationellt följa hur den nya socialtjänstlagen ger förutsättningar till att öka jämställdheten.

Kopplingen mellan utförarnas dokumentationsskyldighet och statistikunderlag bedöms öka med de förslag som lämnas i betänkandet.

I betänkandet föreslås att insatser ska kunna erbjudas utan behovsprövning, men med bibehållen dokumentationsskyldighet. Det kan komma att innebära en utvidgning av statistikinhämtningen från Socialstyrelsen där det ställs långt högre krav på utförarnas dokumentation än tidigare. Det leder sannolikt till en ökad byråkratisering av socialtjänsten och att kvalificerad vård-, behandlings- och omsorgspersonal behöver lägga en högre andel av sin tid på administration.

Det kan innebära att dokumentationsarbetet kan komma att bli mer inriktat mot att utgöra underlag för statistikinlämning snarare än att vara till stöd vid utförandet av insatser.

Riksföreningen vill:

* uppmana regeringen att tillse att de nationella myndigheterna i en högre grad än idag tar ett samordnande ansvar för att ta fram gemensamt kodverk, tekniska lösningar och standarder för statistikinsamlingen, som underlättar utformningen av verksamhetssystem och integrationer.

**13.2 Betydelsen av ett gott bemötande**

**13.2.1 Möten och bemötande i socialtjänsten**

Riksföreningen instämmer i att det är av yttersta vikt att alla som kommer i kontakt med socialtjänsten ska bemötas på ett respektfullt sätt utifrån sina förutsättningar och behov. Betänkandets förslag om att tillföra krav på ett respektfullt bemötande bedöms gå helt i linje med det uppdrag som socialtjänsten redan har. Socialtjänsten ska erbjuda stöd som tillvarata den enskildes delaktighet och inflytande och som stärker den enskildes egna resurser till att leva ett självständigt liv. För att kunna möta den enskilde ställs det krav på både kompetens, kunskap och respektfullt bemötande.

Dock kan det noteras att det viljeyttringen och inriktningen på socialtjänstens arbete redan framgår tydligt i portalparagrafen samt kapitlet om en lätt tillgänglig socialtjänst, att socialtjänsten ska ha ett förebyggande perspektiv och kvalitet inom socialtjänsten. Detta går inte att uppnå om inte ett respektfullt bemötande ges till den enskilde som är i kontakt med socialtjänsten.

**15.10.4 En ny lag om socialtjänstdataregister**

Riksföreningen anser att det i relation till att fler insatser kan ges utan behovsprövning, kan det innebära svårigheter att nationellt rapportera uppgifter till ett socialtjänstregister. Det kan försvåras om insatser ges utan behovsprövning och kommunerna fattar olika beslut kring vilken dokumentationsskyldighet som ska gälla. Det innebär att inrapportering till den nationella statistiken kan bli ojämn trots att utförandet sker men med olika lokala bestämmelser.

Om det införs en statistikdatabas med individstatistik för alla olika typer av insatser enligt socialtjänstlagen så är det av vikt att det finns skyddsmekanismer som gör att sådan statistik aldrig kan användas i annat syfte än forskning och kvalitetsutveckling. Viktigt är också att fokusera på vilka beov som tillgodoses och effekten av de olika insatserna. Först då kan det finnas stöd för att skapa en evidensbaserad socialtjänst. Nuvarande nationella statistik ger information om vilka insatser som ges till enskilda men inte vilka behov insatserna tillgodoser eller vilken effekt insatserna har fått på den enskildes livstillvaro.

För att möjliggöra ett socialtjänstdataregister och underlag till nationell statistik krävs en gemensam terminologi. BBIC är mer reglerat men det finns ingen reglering eller rekommendation att använda IBIC och ICF. Riksföreningen bedömer att det viktigaste uppdraget är att förena socialtjänsten i en gemensam terminologi annars kommer flera delar av betänkandets förslag inte att möjliggöras. Vissa kodverk kan innebära att det blir mer svårläst för den enskilde men för att socialtjänsten ska kunna dra nytta av statistik och göra jämförelser måste arbetet utgå från ett gemensamt kodverk. Genom ett gemensamt kodverk ökar även underlag för evidensbaserad socialtjänst.

Både BBIC och IBIC ger underlag till gemensam terminologi men har blivit ifrågasatt utifrån mängden uppgifter som behöver hanteras. Här anser Riksföreningen snarare att det handlar om en missuppfattning kring vad som behövs och hur olika aktörer har byggt verksamhetssystemen.

Det krävs därför tydligare styrning kring vad som krävs både av utredningsunderlag samt av verksamhetssystem.

Riksföreningen vill återigen påtala vikten av att:

* regeringen tillser att de nationella myndigheterna i en högre grad än idag tar ett samordnande ansvar för att ta fram gemensamt kodverk, tekniska lösningar och standarder för statistikinsamlingen, som underlättar utformningen av verksamhetssystem och integrationer.

**17 Insatser utan behovsprövning**

Riksföreningen ser en farhåga med att betänkandets innehåll i flera avseende riktar in sig på vilka insatser som erbjuds än vilka behov som föreligger för stödet. Sedan tidigare finns möjlighet att ge insatser utifrån förenklad behovsprövning inom delar av hemtjänsten, vilket ännu inte har utvärderats. I betänkandet lämnas ändock förslag på att vidga möjligheten ytterligare och inkludera ännu fler delar av socialtjänstens insatser än tidigare. Vidare har betänkandet inte på något sätt analyserat de risker som en avskaffad behovsprövning innebär. Betänkandet har inte heller tagit hänsyn till eller närmare analyserat de risker för undanträngningseffekter som en avskaffad behovsprövning innebär. Förslaget kan missgynna grupper med större behov och eftersom resurserna kan komma att bli begränsade kan lagförslaget om det tillämpas brett slå mot de som har störst behov av omsorg och stöd.

Riksföreningen är positiv till att vissa insatser kan ges utan behovsprövning så som föräldragrupper eller riktat föräldrastöd, olika typer av verksamheter riktade till personer som utsatts för våld i nära relationer eller personer som hoppat av kriminella gäng, s.k. avhopparverksamhet, öppen missbruksvård samt viss dagverksamhet och boendestöd inom socialpsykiatrin utan behovsprövning.

Riksföreningen anser att en biståndsbedömning av insatser i många fall är nödvändig för att upprätthålla kontinuitet och kompetens. Många personer behöver hjälp att formulera sina behov och när individens behov förändras behöver detta följas upp. En väl genomförd biståndsbedömning skapar tillit och trygghet. Det nya förslaget riskera istället leda till en ökade oklarheter mellan omsorg, omvårdnad och vård, eftersom de enskilda personerna uppmuntras att vända sig direkt till kommunen, privata aktörer och rutföretag istället för att få en professionell behovsprövning av en handläggare. Detta ställer också stora krav på den personal som ska ta emot begäran av insatserna. Det sätter individen i en utsatt situation där behoven riskerar att inte tillgodoses och att det kan bli svårt för kommunen att säkerställa en socialtjänst av god kvalitet. Detta skapar också utrymme för en mer ojämlik socialtjänst med bristande insyn. Förslaget riskerar att försämra professionalism och teamarbete inom socialtjänsten och skapa undanträngningseffekter för brukargrupper med större behov.

Riksföreningen anser att den beställning/uppdrag som lämnas över till verkställigheten efter beslut om insats beskriver behov och hur behoven ska tillgodoses vilket ökar förutsättningarna, möjligheterna för utföraren att forma en genomförandeplan, tillsammans med den enskilde, som är målinriktad och tydlig.

Det Riksföreningen vill påtala är att flera av betänkandets förslag inte anses genomtänkta och där det finns ett behov av behovsprövning:

**Hemtjänst och hem för viss annan heldygnsvård (korttidsplatser)**

Förslaget i betänkandet innebär en betydande förändring av hur vård och omsorg kommer att bedrivs i sin helhet, jämfört med hur den bedrivs i de flesta kommuner idag, det vill säga en förflyttning från individuella behovsprövningar till erbjudande av insatser utan biståndsprövning. Därmed behöver man beakta att det kommer att krävas stora omställningar i kommunerna utifrån krav på kompetens, samordning, uppföljning, kvalitet och resurser. Effekten av förenklad behovsprövning enligt 4 ka 1 § 2 a har inte utretts eller analyserats och Riksföreningen avser att en tydlig utvärdering bör ske.Hemtjänst utan individuell behovsprövning riskerar leda till allt för generella ”platta” erbjudanden, vilket är för lite för några och kanske för mycket för andra.  Både med tanke på enskilda med stora vård- och omsorgsbehov, etiska avväganden och kommunernas ansträngda ekonomi borde behov av stöd gå före efterfrågan. Betänkandet menar att de som inte får sina behov tillgodosedda inom ramen för det generella erbjudandet fortfarande har möjlighet att söka bistånd. Något som ställer stora krav på den enskilde individen att aktivt ta tag i. Vidare ligger informationsskyldigheten på den aktör som i första ledet inte kan tillgodose behovet vilket skapar risk för att informationer inte hanteras på ett riktigt sätt. Förslaget skapar också risker för missar i samordning och ökar antalet kontakter som den enskilde behöver ta snarare än sammanhållen nära vård och omsorg.

Korttidsboende är heldygnsvård med omfattande insatser både från socialtjänst och hälso- och sjukvård som är i behov av bedömning, planering och kvalitetsuppföljning. En biståndsbedömning av dessa insatser är nödvändig för att upprätthålla kompetensen av helhetssyn och samordning av den enskildes behov av stöd. Biståndshandläggarens roll är av stor vikt då det gäller att ha en sammanhållen kedja utifrån den enskildes behov.

Riksföreningen lämnar förslag på att:

* utvärdera användning och effekt av förenklad behovsprövning enligt 4 ka 1 § 2 a.
* korttidsplatser (hem för viss annan heldygnsvård) samt hemtjänst av omsorgskaraktär bör undantas från möjligheten att ges utan behovsprövning.

**Vård av vuxna i hem för vård eller boende (HVB)**

Inte alla som ansöker om att få komma till HVB är i behov av heldygnsvård. Den enskilde kan ha olika skäl att önska heldygnsvård, men dessa motiverar inte alltid den väsentliga kostnadsskillnad som exempelvis HVB innebär jämfört med behandling i öppenvård. Här bör den enskildes behov fortsatt vara överordnat den enskildes önskemål, även om detta även fortsatt ska efterfrågas och beaktas. Utredningen omfattar behov som den enskilde kan ha, såsom frågeställningar om psykisk ohälsa, eget missbruk, språkkunskaper, utbildning och försörjning o.s.v.

Valet av boende matchas sedan för att motsvara de behov som framkommit under utredningen. För att den enskilde ska få bästa tänkbara stöd krävs det att socialtjänsten är involverade och gör kartläggning och behovsbedömning.

Riksföreningen lämnar förslag på att:

* vård av vuxna i hem för vård eller boende bör undantas från möjligheten att ges utan behovsprövning.

**Skyddat boende för våldsutsatta vuxna**

Inför att en våldsutsatt person erbjuds bistånd i form av skyddat boende sker en utredning hos socialtjänsten. Denna utredning utförs av en utbildad socionom, som specialiserat sig avseende arbete med våldsutsatta personer och genomgått särskild vidareutbildning för detta. Utredning innefattar alltid, men begränsas inte till, en bedömning avseende risk för fortsatt våldsutsatthet. Utredningen omfattar även övriga behov som den enskilde kan ha, såsom frågeställningar om psykisk ohälsa, eget missbruk, språkkunskaper, utbildning och försörjning, var i landet det inte finns släkt som kan eftersöka den våldsutsatta o.s.v. Valet av skyddat boende matchas sedan för att motsvara de behov som framkommit under utredningen. I riket finns en stor mängd skyddade boenden med varierande inriktning, kompetens, kvalitet och seriositet. För att den enskilde ska få bästa tänkbara stöd krävs det att socialtjänsten är involverade och gör kartläggning och behovsbedömning. I förekommande fall sker att partnern, eller annan närstående till den våldsutsatta, anmäler denne som försvunnen till polisen när den våldsutsatta flytt till ett skyddat boende. Idag kan polisen ta kontakt med socialtjänsten och efterfråga om den våldsutsatta är i säkerhet innan eftersökningsåtgärder initieras. Detta förfarande skulle försvåras om utredningens förslag antogs. Detta eftersom socialtjänsten inte skulle känna till om den våldsutsatta sökt sig till ett skyddat boende. Att enskilda våldsutsatta personer föreslås kunna flytta in vid enskilda skyddade boenden utan matchning och insyn av socialtjänsten bedöms inte vara förenligt med hållbar socialtjänst. Förslaget kan i vissa fall även leda till skada för de enskilda.

Riksföreningen lämnar förslag på att:

* skyddat boende för våldsutsatta vuxna bör undantas från möjligheten att ges utan behovsprövning.

**Insatser till barn och unga**
Barnrättssäkerheten utsätts för risker om insatserna inte föregås av utredning, bedömning och beslut. Om vårdnadshavarna definierar behoven utan en föregående utredning finns risker att de egentliga och bakomliggande orsakerna till barnets/ungdomens behov av insatser inte uppmärksammas och barnet/ungdomen riskerar därmed att inte få rätt insats i rätt tid. Det är dock positivt att socialnämnden får tillhandahålla insatser utan föregående individuell prövning, men det bör ske med fler begränsningar vad just gäller barn.

Riksföreningen lämnar förslag på att:

* stärka barnrättsperspektivet genom att insatser till barn och unga regleras till en begränsad tidsram och om angiven tidsram överstigs krävs utredning, bedömning och beslut.

## **Dokumentationsskyldigheten kopplat till insatser**

Riksföreningen kan inte överblicka konsekvenserna avseende dokumentationsskyldigheten och kopplingen till biståndsbedömda insatser och insatser utan behovsprövning, ej heller kopplingen mellan dokumentationsskyldighet och kommande nationell statistik. Då det ankommer varje socialnämnd att ta egna beslut kopplade till dokumentationen kan det innebära att det blir en ojämlik hantering inom samma typ av insatser. Det kan försvåra då personalen, genom sitt yrkesliv, kan befinna sig på flera olika arbetsplatser. En gemensam hållning kring dokumentationsskyldigheten underlättar för personalen att fullfölja sina skyldigheter. Genom att öka medarbetarnas kunskap i dokumentationsskyldigheten går det i efterhand lättare att följa den enskildes delaktighet, hur verksamheten har tillgodosett den enskilde självbestämmande och vilket inflytande den enskilde har haft på utformningen av stödet. Otydligheten i betänkandet avseende dokumentationsskyldigheten kan även få påverkan på flera delar i SOSF 2011:9, Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete.

Riksföreningen lämnar förslag på att:

* tydliggöra dokumentationsskyldigheten inom socialtjänsten och upprätta en risk- och konsekvensanalys innan betänkandets förslag går igenom.

## **Yttrandet lämnat av:**

Riksföreningen för SAS, socialt ansvarig samordnare

Datum 2021-01-20